



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 20/01366  
Arkivkode  
Saksbehandler Geir Skaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hunn menighetsråd 2019 - 2023	19.11.2020	61/20

### Forslag til svar på høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger

---

**Hunn menighetsråd 2019 - 2023 har behandlet saken i møte 19.11.2020 sak 61/20**

#### **Møtebehandling i Hunn menighetsråd 2019 - 2023 19.11.2020:**

Menighetsrådet gikk gjennom kommentarer fra rådsmedlemmene. I all hovedsak støttet rådet forslag til vedtak selv om noen formuleringer var litt tunge.

Det ble presisert at ifm forhåndsstemming er det viktig at det som vedtas ikke begrenser mulighetene for å videreføre dagens praksis i Gjøvik kommune.

#### **Hunn menighetsråd 2019 - 2023s vedtak**

Hunn menighetsråd har følgende uttalelse til høring om kirkevalg 2020:

##### **Generelt til flere av spørsmålene og de ulike alternativ.**

Argumentasjonen rundt tema «asymmetriske lister» er altfor enkel. Selv stortingspolitikere bundet av lister stemmer mot enkelte av sine velgere i enkeltsaker. Argumentasjonen fra Kirkerådet (KR) er altfor ensidig bygd på *en* grupperings argumentasjon i 2015.

Vi er imidlertid enige i KR's behov for å gjøre noen justeringer i valgordning / valgeregler, men mener det bør endres minst mulig nå, siden det trolig blir stort behov for å gjøre endringer tilpasset en ny kirkeordning om kun få år.

Vi tillater oss å påpeke at det ved flere av spørsmålsstillingene er noe mangelfull konsekvensutredning. Vi håper dette vil foreligge når vi senere skal ta stilling til modeller.

2.5

##### **Kommentar modellvalg:**

Hunn menighetsråd går inn for å beholde nominasjonskomiteens liste fordi:

- Denne ordningen sikrer kirkens grunnenhet, menigheten innflytelse ved nominasjon. Å fjerne dette er som å fjerne de politisk lokallags innflytelse i de andre off. valg.
- Ordningen sikrer innflytelse fra ulike områder i valgdistriktet
- Legger til rette for mulig geografisk representasjon

Hunn menighetsråd vil således beholde nominasjonskomiteens liste. I tillegg ønsker Hunn menighetsråd at det åpnes for partilister. Hunn menighetsråd vil sterkt imøtegå KR forslag, modell B, der en kan risikere å få kun *en* partiliste ved et valg. Dette vil føre til en langt verre situasjon enn den man hadde med bare nominasjonskomiteens liste! En av grunnene er at den gang var det en bredt sammensatt nominasjonskomite som satt opp listen. Nå har vi

opplevd at en partiliste for den leke listen i vårt bispedømme hadde en nominasjonskomite bestående av tre tidligere prester – to av dem fra samme prosti.

Når det gjelder menighetsrådsvalg foreslås det at dersom noen fremmer en uavhengig liste, så skal det ikke lages en liste fra nominasjonskomiteen. Dette forslaget bidrar i større grad til å endre den etablerte praksis og forståelse av menighetsrådsvalget. Det kan bidra til en større politisering av menighetsrådsvalget. Hunn menighetsråd støtter derfor ikke dette forslaget. Også tidligere har det vært mulighet for å stille egen liste, ofte knyttet til konkrete saker eller forhold i soknet som det kan være sterke interesser i. Dette hører imidlertid med til sjeldenhetene.

Hunn menighetsråd vil også minne om at det allerede mange steder er vanskelig å få stilt nok kandidater til menighetsrådsvalg. Dersom en bestemt gruppering stiller egen liste, kan det være ønskelig å etablere en alternativ liste for de som søker bredere samling eller er uenige i profilen. Å stenge for alternative lister vil ikke stimulere lokalkirkelig demokrati.

### **Kommentar til forenklet ordning for valg av nominasjonskomite:**

Hunn menighetsråd er enige i at det går an å forenkle sammensetning av nominasjonskomite der det blir en hastesak. Vi synes imidlertid at den ble unødvendig liten (to personer hvorav den ene er fra ungdomsrådet). Gjennomføres et valg som foreslått, bør den i alle fall bestå av tre personer, pluss representant fra ungdomsrådet.

### **3. Supplere lister og kandidater ved valg av menighetsråd.**

Her deler Hunn menighetsråd KR's anbefaling: alternativ 2; Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.

### **4. Kommunikasjon om lister og kandidater.**

Hunn menighetsråd er enige med KR når det er avgjørende viktig at velgere kjenner til hva kandidater står for (og ikke bare hva listene sier). Vi støtter i hovedsak alternativ 2. Det virker imidlertid unødvendig enkelt at valgrådet kun skal stille kandidatene ett spørsmål: «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?». I de fleste valg vil det for kommende periode være noen saker som skiller seg ut, og som vil skille sakene fra hverandre.

### **5. Tid og sted for valg.**

Det primære for Hunn menighetsråd er å understreke viktigheten av at de kirkelige valg avholdes samtidig med og i lokaler i umiddelbar nærhet av andre offentlige valg. Hvorvidt dette fastsettes i kirkeordning eller i kirkevalgreglene opplever vi er et hensiktsmessighets spørsmål. Vår tilnærming er mer av karakteren: Hvor er det enkles å rette det til en ny og tilpasset valgordning i fremtiden? Trolig vil det være i valgregler.

### **6. Personvalgeregler.**

Prinsipielt ønsker Hunn menighetsråd regler som fremmer velgernes innflytelse. Dog ikke så langt som praksis kunne være i tidligere valg, at *en* stemme endret valgresultatet. Vi går derfor for en forsiktig / moderat bruk av sperregrense (maks 5 %) ved valg av menighetsråd.

I bispedømmerådsvalg oppleves det uheldig at kun en svært begrenset gruppe (nominasjonskomiteen) kan åpne for dobbeltstemme til en eller flere kandidater, uansett type liste. Ordningen bør være felles for alle typer liste. På dette området er det store forskjeller for hvorledes politiske liste kan settes opp etter omfattende prosesser. Vi ønsker også at det kan åpnes opp for strykning av kandidater. Det vil øke velgernes innflytelse og styrke de demokratiske prosesser.

## **7. Forhåndsstemming.**

For vårt fellesrådsområde har det vært lagt stor vekt på at det skal være god anledning til å forhåndsstemme. I perioder har det vært tilgang til dette på kirkekontoret i Gjøvik sentrum. I andre perioder har lokaler i rådhuset vært benyttet.

Hunn menighetsråd ber KR arbeide videre for å gjøre det mulig å gjennomføre forhåndsstemming også digitalt. Det vil være viktig!

Hunn menighetsråd støtter KR's alternativ 3, der en fastsetter felles nasjonalt tidspunkt for forhåndsstemming. Hunn menighetsråd ber om at dette blir en minimumsløsning slik at vi kan opprettholde åpningstider ut over denne tidsperioden. Vi registrerer at en vil ta bort ordningen om å kunne forhåndsstemme på et fellesrådskontor. Det er menighetsrådet kritisk til. Gjøvik har felles kontor for alle menigheter i kommunen, der også prost, prester og fellesrådsansatte arbeider. Her er det gunstig å ha forhåndsstemming i den innledende perioden for forhåndsstemming. Det gir velgerne større mulighet for å avgi stemme. Det må kunne fortsette.